說帖

戴

廣西司奉道光五年分卷下

大人交核廣西省題吳泰忠因朱行卓等強割田禾先後戳傷朱行卓李中立身死一案職等檢查嘉慶十四年貴州省題李杰因羅白保向伊找補絕賣田價不遂邀人強割田穀該犯喝捕砍傷羅白保身死又十九年四川省題詹書佺因挾小功堂叔詹成樂借貸之嫌邀同雇工徐大赴胡邠兒佃種詹成樂田内割穀胡邠兒喝阻爭角砍傷涂大身死二案各該省均將該犯李杰胡邠兒依擅殺罪人律擬絞監候

本部照議題結在案此案吳泰忠因朱行恒挾該犯
不允回贖絕賣田畝之嫌邀同堂兄朱行卓及其姑
丈李中立等赴該犯田內割禾挾制該犯徃阻爭鬧
用禾刀先後戳傷朱行卓李中立身死查已死朱行
卓等聽從强割田禾寔屬罪人其被業主致傷斃命
核與李杰等依擅殺科斷之案情事相同今該省以
朱行卓等割禾挾制事出有因並非憑空搶割將該
犯吳泰忠依鬥殺律問擬絞候擅殺以鬥殺論亦應
擬絞罪名雖無出入而秋審擅殺二名仍擬緩決鬥

殺連斃二命則應情寔是罪名關乎生死未便照覆自

應駁令另擬是否仍候

鈞

定

稿尾

查律載罪人不拒捕而擅殺者以鬬殺論又鬬毆殺

人者不問手足他物金刃並絞監候各等語此案吳

泰忠因朱行恒挾該犯不允回贖絕賣田畝之嫌邀

同堂兄朱行卓及其姑大李中立等赴該犯田內割

禾挾制該犯往阻爭鬧用禾刀先後戳傷朱行卓李

中立身死查已死朱行卓等聽從强割田禾寔屬罪人其被業主致傷斃命應自依擅殺科斷該撫以朱行卓等割禾挾制事出有因並非憑空搶割將該犯吳泰忠依鬥殺律問擬擅殺以鬥殺論亦應擬絞罪名雖無出入引斷究未允協臣部未便率覆應令該撫另行妥擬具題到日再議

戴大人批 文司照辦 嗣據該省于六年五月遵駁改正照擬具題

湖廣司奉

陳

大人交核湖北省題吳宏才獨竊黃梅縣衙署銀兩逾貫一案職等查例載竊匪穿穴壁封竊盜庫貯銀錢至一百兩以上者擬絞監候又常人盜倉庫銀粮律註云自倉庫盜出者坐又例載賊匪偷竊衙署服物罪應擬絞依律定擬又律載竊盜贓[illegible]十兩以上絞監候各等語又查道光二年山西省奏賊犯李真槐竊得藩署大堂耳房內寄貯河東道養廉銀六百五十兩比依偷竊衙署仍依竊盜贓一百二十

兩以上律擬絞監候奏結在案此案吳宏才行竊黃
梅縣賬房內由藩庫領回撥補驛站銀六百兩查該
犯所竊銀兩固係衙署官項惟賬房不得謂為倉庫
既非由倉庫盜出按律註即不得坐以盜庫貯銀兩
之條自應仍依偷竊衙署服物本例定擬該省將該
犯吳宏才比照竊盜貯庫銀錢數至一百兩以上例
擬絞監候尚未允協且本案罪名雖無出入將來設
有似此偷竊衙署銀錢數在一百兩以上一百二十
兩以下之案若亦照竊盜庫銀例問擬絞候即與偷

竊衙署計贓一百二十两以上始擬絞候之例生死
互異應請交司將該犯吳宏才改照偷竊衙署服物依
律定擬例竊盜贓一百二十两以上絞監候律擬絞
監候庶將來不致格礙两歧是否仍候
鈞
定

陳大人批　交司照辦

陳

山東司奉

大人交核山東省咨王五子刄傷小功服叔王其耀限內平復減等擬徒一案職等查例載卑幼毆小功尊屬若係折傷並手足他物毆傷本罪止應徒流者在餘限外因傷斃命擬絞監候等語是毆死功服尊屬之案在餘限者者不與平人止科傷罪不照凡人保辜定擬則毆傷及傷功服尊屬限內平復即未便照凡人減等科斷檢查嘉慶十三年直隸省咨翟丑刄傷小功服叔翟思孔一案聲明案關服制雖限內平

復未便減等將翟丑仍照及傷小功服尊屬遞加凡人三等擬流二千里咨結在案此案王五子因向小功服叔王其耀借貸不允爭毆用刀砍傷王其耀雖於辜限內醫治平復自應仍照及傷小功尊屬本律遞加凡人三等擬流二千里該省以限內醫治平復將該犯減二等擬徒是以服制案件而與凡人並論係屬錯誤應請交司更正仍候

鈞定

陳大人批　交司照辦

戴

雲南司奉

大人交核雲南省咨王添錫與義子王小慶童養之妻唐氏通姦氏父唐榮聞姦後將伊女唐氏毒斃圖賴一案職等查比引律條載姦義子婦比依姦緦麻以上親之妻律杖一百徒三年又例載本婦之父母如有捉姦殺死姦夫者具應擬罪名悉與本夫同科若止殺姦婦者不必科以罪名又本夫聞姦數日殺死姦婦審有寔據者姦夫杖一百徒三年各等語此案王添錫與義子王小慶童養之妻唐氏通姦依比

引律姦義子婦比照姦緦麻以上親之妻律罪上杖
一百徒三年其致姦婦唐氏被伊父唐棠於聞姦後
毒斃比照本夫聞姦數日殺死姦婦例該犯王添錫
亦罪止擬徒二罪相等該省將王添錫照本夫聞姦
數日殺死姦婦姦夫杖徒例擬以杖一百徒三年係
屬允協至唐棠因王添錫與伊女通姦敗壞門風心
懷忿恨起意將唐氏毒死誣賴王添錫強姦不從用
藥毒死查唐棠因伊女敗壞門風將其致死核與捉
姦殺死者同一義忿其所誣賴者又係姦淫罪人不

鈞

得與尋常懷挾嫌隙殺女圖賴平人者並論即因其
誣賴强姦意圖拖累減忿不便遽照捉姦殺死之例
勿論衡情酌斷擬以不應重杖亦足以示區别未便
引故殺圖賴之例科斷該省將唐榮於故殺子孫圖
賴人軍罪上量減擬徒似覺情輕法重自應將唐榮
改依不應重律擬杖以昭平允是否仍恭候
定

戴大人批　交司照辦

雲南司

王添錫

[illegible] [illegible]館

陳

河南司奉

大人交核河南省咨郭萬聚誘拐張王氏後令氏自行回家一案 職等檢查辦過夥衆搶奪及誘拐婦女案內於搶拐後如因聞控畏懼本犯及其父母兄弟將婦女送還向其俱將本犯照自首法分別減等至誘拐婦女後因聞控畏懼囑令本婦自行回家雖與送還者不同第聞拏即令本婦自行回家尚有畏法之心較之拐後逃匿作為妻妾或行嫁賣者究屬有間自應衡情量減以示區別此案郭萬聚因張王氏向

其述及貧苦該犯欲圖拐賣哄誘同逃並未通姦亦未嫁賣旋聞氏夫控縣差緝該犯心生畏懼即令該氏自行回家尚知畏法未便因其並非赴案投首即依本例聞擬河南司將該犯郭萬聚於和誘知情為首軍罪例上改為量減一等擬以滿徒被誘之張王氏亦量減一等改擬杖九十徒二年半係屬允協應請照辦仍候

鈞定

陳大人批　交司照辦

雲南司奉

大人交核雲南省題黃正現等用藥迷竊得財致死事主滎正中聞挐投首一案職等查律載强盜已行而但得財者不分首從皆斬若以藥迷人圖財者罪同但得財者皆斬又例載用藥迷人已經得財將起意為首及下手用藥迷人並迷竊為從已至二次及首先傳授藥方之犯均照强盜律擬斬立決其餘為從俱改發回城為奴其有人已被迷經他人救醒雖未得財將首先傳授藥方轉傳貽害之犯擬斬監候又

強盜殺人不分曾否得財俱照得財律斬決梟示又
強盜殺死人命罪犯深重首夥各犯不准自首各等
語是用藥迷竊得財律本同強盜論例內亦係將首
犯將夥強盜法所難宥例斬決從犯照強盜情有可原
例發遣為奴則迷竊殺死事主者亦應依強盜殺人
例問擬不得牽引圖財害命之條檢查道光元年貴
州省題唐子成等用藥迷竊得財致死事主張節高
等一案該省將為首起意罪應斬決之唐子成及迷
竊為從一次帮同致死事主之王潮沅施正隴均依

圖財害命擬斬經本部以案係用藥迷窃定例照強
盜科斷將該犯等改依強盜殺人例斬決梟示題結在
案至強盜殺人罪犯深重定例不准自首則迷窃得
財殺死人命應依強盜殺人問擬斬梟者亦不得准
其自首此案黃正現縈正顯陸小大彼此談及貧苦
黃正現起意用藥迷窃得贓分用縈正顯允從黃正
現不識迷藥向陸小大詢問陸小大以伊父在日曾
言草藥內有土名莰榔鍾可醫瘡毒誤食令人昏迷
黃正現央其赴山採取焙乾研末用紙包裹收藏陸

小大在家等候俟得贓分給陸小大應允未往黃正
現與榮正顯探知榮正顯之大功服兄榮正中及楊
剛李雲詳合夥販猪帶有銀錢該犯等詭稱亦欲貿
易結伴同行至夜宿店次早食飯黃正現乘間將迷
藥拌入菜内榮正中等不知食完出店藥發昏迷睡
地榮正顯即向榮正中身邊搜取銀兩榮正中藥輕
醒轉看見斥其圖財迷窃榮正顯慮恐指控起意商
允黃正現將榮正中致死滅口并可得財該犯等各
拾柴棍連毆腎囊等處登時殞命搜得銀兩並將楊

剛李雲詳所擔錢文挑回黃正現家收藏攜銀一同逃逸嗣榮正顯黃正現因聞差拏緊急知難逃脫赴縣投首並續獲陸小大到案職等查該犯榮正顯聽從迷窃臨時起意將事主榮正中致死滅口該犯黃正硯起意迷窃為首臨時聽從下手致死事主該犯等既係用藥迷窃例應照强盜問擬其殺死事主即應依强盜殺人例斬決梟示強盜殺人定例不准自首該二犯雖聞拏投首均應照例擬以斬決梟示今該省舍迷窃殺人應照強盜殺人各律例於不問而牽

引圖財害命之條以該二犯聞拏投首得免所因將罪應斬梟之黎正顯依謀殺緦麻以上尊長律擬斬立決並將迷竊得財為首聽從殺死事主罪應斬決梟示之黃正現依凡人謀殺從而加功律擬絞監候均屬錯誤罪名大相出入應請交司駁令另擬至陸小大一犯聽從迷竊授給迷藥如果該犯同行分賍應照迷竊得財首先傳授藥方例擬斬立決今該犯並未同行事後又未分賍不無一綫可原該省將該犯陸小大比照雖未得財例擬斬監候尚屬允協將

鈞
來似可照覆是否如斯恭候
定

陳大人批　交司照駁

雲南司

黃正現等

苙墀館

戴

陝西司奉

大人交核陝甘總督題常二虎扎傷妻父李誠芳身死一案職等查律載女婿與妻父母果有絕義之狀許相告言各依常人論註云義絕之狀謂如身在遠方妻父母將妻改嫁或赶逐出外重別招婿之類等語檢查嘉慶二十年直隸省題趙幗義因妻母馬畢氏教令伊妻馬氏賣姦扎傷馬畢氏身死又嘉慶二十四年山東省題李小生因妻母孫李氏慫恿伊妻孫氏改嫁燒傷孫李氏身死以上二案將趙幗義李

小生均依擅殺罪人律擬絞監候題結在案此案常二虎因妻父李誠芳嫌其貧難将伊女李氏接回另嫁代寫婚書逼令該犯捐用手模脚印該犯不允李誠芳用棍向毆該犯情急用刀扎傷李誠芳身死查李誠芳逼々嫁女翁壻之義已絶律同凡論該犯常二虎将其扎傷斃命即屬擅殺有罪之人核與趙幗義等情事相同自應依擅殺科斷該省将該犯依鬬殺律擬絞罪名雖無出入引斷究未允協應請交司将該犯常二虎改依擅殺以鬬殺論律擬絞監候是

否仍候

鈞定

戴大人批　交司照辦

笙蝉館

戴

四川司奉

大人交核四川省咨鄧中發踢毽致傷錢固林身死一案職等查律載因戲而殺人者以鬭殺論死者絞註云以堪殺人之事為戲各等語檢查嘉慶九年山東省題康黑子與翟鳳吉踢毽相戲誤傷在傍觀看之申大有腎囊身死先據該省將康黑子依過失殺人律收贖經本部議駁嗣據該省遵駁改依戲殺律擬絞監候題結在案此案鄧中發與錢固林踢毽頑耍錢固林欲鄧中發接踢不着不向鄧中發身邊丟

去故意從中間丟起鄧中發向前舉脚向踢眼睛向
上祇圖將毽接着其時錢固林恐毽被鄧中發踢着
趕攏搶接鄧中發收脚不及踢傷錢固林肚臍近左
身死查鄧中發與錢固林輪流用脚踢毽本屬衅起
於戲雖毽非堪以殺人之物而脚踢則足以殺人錢
固林之趕攏搶接並非該犯耳目所不及亦不得謂
之思慮所不到核與山東省康黑子之案事無二致
自應將鄧中發依戲殺律問擬絞候該省將該犯依
過失殺收贖係屬錯誤應請交司駁令另擬是否仍

鈞

候

定

戴大人批　交司照駁

四川司

鄧中發

廣東司奉

陳大人交核廣東省題張亞受等因財謀殺幼孩高亞寵一案職等查謀殺幼孩舊例首犯擬斬立決從而加功之犯擬絞立決迨嘉慶十四年十二月四川省題謝文彪圖財捺溺幼孩張狗兒身死案內奉

旨嗣後如有謀斃十歲以下幼孩之案或係圖財或有因姦情事俱著于斬決例加以梟示等因欽此隨於例內添註若係圖財或有因姦情事加以梟示語句是例內從而加功之犯俱擬絞立決係專指尋常謀殺幼孩而

言並非以圖財謀殺幼孩首犯加以梟示從而加功者仍擬絞決且圖財害命得財而殺死人命例內首犯與從而加功者俱擬斬決圖財謀殺幼孩首犯既較圖財害命本例加重豈為從加功之犯轉較圖財害命本例從輕自應依共犯罪而首從本罪各別者各依本律首從論律仍照圖財害命本例科斷此案張亞受商同鄧亞勝圖財謀殺年甫四歲之幼孩高亞寵該省將為首之張亞受照例問擬斬梟核與情罪相符應請照覆至為從之鄧亞勝聽從圖財謀殺

四歲幼孩自應照圖財害命本例擬以斬決該省援引謀殺幼孩問擬絞決殊屬與例不符自應照例更正應請交司將鄧亞勝改依圖財害命例擬斬立決是否仍恭候鈞定

陳大人批　交司照辦

廣東司

張亞受

笙陛館

陳

貴州司奏

大人交核貴州省咨軍犯西里普在配脱逃被獲一

案職等查例載尋常發遣人犯在配脱逃被獲者五

次以内遞回發遣處枷號一個月鞭一百又回民在

新疆地方犯至軍流例應調發回疆者實發雲貴兩

廣極邊烟瘴充軍各等語是實發烟瘴之回民即與

發遣新疆等處之民人無異回民由烟瘴脱逃被獲

自應即比照民人由遣所脱逃之例辦理此案已獲

逃軍西里普係喀什噶爾回民因逆回張格爾向衆

回歛錢該犯愿出錢文擬發極邊烟瘴充軍酌撥貴州省安置因在配窮苦脫逃旋被拏獲查該犯西里普係新疆回民與民人不同不得改發新疆自應比照尋常遣犯在配脫逃被獲例定擬今該省將該犯西里普仍照本犯極邊烟瘴脫逃例改發新疆當差雖係照例改發惟新疆回民仍發新疆究未允協應請交司將該犯西里普改照尋常遣犯在配脫逃被獲五次以內例遞回發遣處枷號一個月鞭一百是否如斯恭候

欽定

陳大人批　交司照辦

貴州司

西里普

笙嗶館

湖廣司

查此案戴應成與胞兄戴應恒同赴厨房做飯戴應成在灶傍騎坐凳上將柴塊豎立凳頭用刀劈砍戴應恒蹲在凳頭左邊低頭拾取劈碎柴塊燒火戴應成適因劈砍柴塊下手稍偏柴未劈着刀向凳左空處砍下不期戴應恒正在凳邊將頭抬起戴應成收手不及以致誤傷戴應恒額顱骨損越三十九日殞命先據該省將戴應成依弟毆胞兄死者律擬斬立決援引誤傷尊長之例聲請夾簽等因具題經本部

以戴應成劈柴下手稍偏誤傷伊兄戴應恒顖顱彼時戴應成並無害人之心又無逞凶及與人爭鬭情狀自應比引恰合他條酌量定擬駁令妥擬去後茲據該撫稱查嘉慶九年益陽縣民趙世環之胞兄趙世琦趕牛將趙世環碰跌糞池趙世環因衣褲被污用鉄耙向牛腿打去誤傷趙世琦左膝等處殞命將趙世環依弟毆胞兄死者律擬斬立決又道光三年零陵縣民趙孝彰因胞兄趙青燃被犬撲咬趙孝彰拾石向犬擲去適趙青燃正在彎身拾石被趙孝

彰所擲石塊誤傷右額角身死趙孝彰亦依律擬斬
立決均聲明無心干犯奉准部覆在案此案戴應成
誤傷胞兄戴應恒身死核與趙世璟等案情事相同
是以將戴應成依律擬斬聲明無心干犯具題茲奉
部駁查戴應成于劈柴之時其兄即在凳傍俯拾柴
塊相距咫尺耳目切近思慮宜周且柴刀係可傷人
之具該犯並不小心致將戴應恒誤傷事雖出於無
心究屬手刄致斃核與深山曠野安置窩弓不立望
竿及向城市施放鎗銃二例亦覺未甚相符此外又

無恰合可以比引之條究應比照何條問擬之處咨
請部示等因本部查該省所引趙世瓖趙孝彰二案
一則因兄牽牛碰跌用耙打牛一則其兄正在犬傍
輙行拾石擲犬均因擲打牲畜誤斃兄命與此案戴
應成因劈柴偶致誤傷伊兄者情節稍有區別即該
護撫所稱深山曠野安置窩弓不立望竿及向城市
施放鎗銃二例與戴應成之案均屬不符惟戴應成
於劈柴之時其兄即在凳傍俯拾柴䂺今既據該撫
咨稱該犯與伊兄相距咫尺耳目切近思慮宜周自

可照律定擬應令該護撫查核案情另行定擬具題

到日再議可也奉

批交司照辦

安徽司

查例載豫省南陽汝寧陳州光州所屬州縣及安徽潁州府屬遇有兇徒預謀結夥三人以上執持兇器傷人之案除實犯死罪外其餘不分首從實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍僉妻發配如聚衆至十人以上執持兇器無論曾否傷人不分首從發新疆給官兵為奴若衅起一時猝然爭鬪並非預謀結夥逞兇者仍各按其所犯本罪定擬不得牽引此例俟數年後此風稍息仍循舊例辦理等語又本年八月内本部

議覆河南巡撫程　以豫省南陽等處紅鬍棍徒
出必三五成羣遇有詐搶奸殺之事一人動手衆匪
不呼而集其預謀逞兇早在結捻之時不必待臨時
商約與尋常糾搶刦謀殺之案不同例內以糾是否
預謀分別罪名輕重辦理諸多格碍應請將例內預
謀二字刪除並將若衅起一時猝然爭鬪並非預謀
結夥逞兇者仍各按其所犯本罪定擬不得牽引此
例等五句並行刪除改為其尋常因事爭鬪不在此
例之語等因奏准通行在案從前原奏原為懲創兇

徒起見然必須平日三五成羣橫行街市兇惡顯著
者方照比例科斷若衅起一時糾衆共毆並非行兇
擾害者應仍照尋常鬥毆本律例問擬今該撫以例
稱兇徒所包者廣係指無賴棍徒三五成羣逞兇擾
害者而言河南省請復舊例則專指捻匪而言嗣後遇
有頴州府民人共毆之案除平民逞兇糾毆自應照
尋常爭鬥問擬外設有兇徒糾衆逞兇究其平日並
未結捻即不便照捻匪之例擬軍擬遣若與平民一
律問擬則例內兇徒二字幾成虛設亦與歷辦成案

未符咨請部示等因查河南省原奏僅稱請復舊例
並非為捻匪另立科條是以通行例內仍用兇徒字
樣潁州府屬遇有兇徒糾衆逞兇之案自應究其平
日有無三五成羣行兇擾害之事若衅起一時糾衆
共毆自應照尋常共毆例問擬如審係不法之徒實
有行兇擾害情事即應照例擬以軍遣相應咨覆該
撫可也
批交照辦

戴

河南司奉

大人交核河南省咨孫盛彩妒姦毆傷姦婦趙李氏致氏忿廹自縊身死一案職等查因姦威逼人致死擬斬之律係指强姦婦女致婦女自盡並和姦之案姦夫倚勢威逼其夫與父母及同居親屬自盡者而言若和姦之案姦婦因姦敗露羞愧自盡者姦夫自有擬徒專條至姦夫妬姦將姦婦毆打致姦婦自盡之犯其情固較因姦釀命為重自應于徒罪本例上酌量加等問擬不得于斬候律上量減科斷檢查嘉慶

二十二年山東省咨王法廷與王駱氏通姦因王駱氏復與王孝緒姦好妬姦喊拏致氏愧廹自盡一案該省將王法廷依姦婦因姦情敗露羞愧自盡例擬徒王孝緒仍科姦罪又二十四年雲南省咨李榮因與伊姦好之蔣氏復與徐進賢通姦該犯瞥見向蔣氏聲言告官究治希圖挾制致氏自盡一案該省將李榮比照因事毆打威逼人致死例軍罪上量減擬徒徐進賢仍科姦罪均經本部以王法廷李榮妬姦肆鬧挾制情節較重俱改擬于因姦釀命本例滿徒

罪上酌加一等流二千里王孝緒徐進賢均改依姦
婦因姦情敗露羞愧自盡例各擬以滿徒又二十三
年直隸省咨謝琥與宋任氏通姦因宋任氏復與王
老姦好喝破姦情挾制羞辱致氏愧忿自盡一案該
省將謝琥依姦婦因姦情敗露羞愧自盡滿徒例上
量加一等流二千里王老依姦婦因姦情敗露羞愧
自盡例擬徒經本部照擬咨覆各在案此案孫盛彩
先與趙李氏通姦嗣因李氏復與張年姦好該犯心
懷妬忌將李氏毆傷致氏忿廹自盡查驗該氏被毆

傷痕右膝右臂右腿等均非致命處所且傷甚輕微是該氏之自盡固由與張年通姦敗露亦因孫盛彩姤姦挾制所致核與山東等省王法廷等案情事相同該省將孫盛彩比照因姦威逼人致死斬監候律上量減一等擬以滿流並將張年依軍民相姦例擬以枷杖引斷殊未允協罪名互有出入自應仿照成案更正以免岐異應請交司將孫盛彩改依姦婦因姦情敗露羞愧自盡滿徒例上量加一等擬杖一百流二千里張年改依姦婦因姦情敗露羞愧自盡例

擬以杖一百徒三年是否仍候
鈞
定
戴大人批　閱交司照辦

河南司　孫盛彩

墨埠館

戴

山東司奉

大人交核山東省咨拏獲逃軍師信留養一案職等

查例載軍流徒犯未經發配以前告稱祖父母父母

老疾應侍家無以次成丁者准其存留養親等語例

内既載明未行配以前之語則已經到配者即未便

概准留養至發配後其次丁亦因犯事到官只應視

其次丁所犯是否准留分別辦理未便將已發配之

犯後行查辦留養若在配脫逃例應治以逃罪倘准其

查辦留養不惟情理失平且使各省軍流人犯皆得

山東司　師信

藉口親老紛紛逃回既與體制有乖且適足長奸邪而滋紛擾檢查嘉慶二十三年陝西省咨拏獲逃流李福與一案該省聲明該犯之母年已八十九歲家無次丁准予留養經本部改擬不准留養仍令照例發配在案此案師信因窩留賊犯趙添之等行竊擬發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍今該犯在配脱逃被獲例應改發新疆乃該省將該犯實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍已未允協且聲明該犯之母現年七十二歲其弟師敬已犯案擬軍發配家無次丁遽准查辦

留養更屬錯誤所有改發之處該司業已更正應毋
庸議其留養一層應請交司一併更正行令該省仍
將該犯照例更正發配是否仍候
鈞定

戴大人批　交司照辦更正喬蘭子一件一體更正

嵩

雲南司奉

大人交核直隸省咨查明軍犯張恭實係親老丁單一案職等查此等科場舞弊之犯應否准其留養例内並無明文向係詳核情節輕重酌量辦理此案張恭因代孫樹滋頂名換卷入場窩依代倩鎗手已成例擬軍原奏已聲明該犯供稱親老丁單所犯情節不在不准留養之例應移咨原籍確查如果屬寔即照例留養等語今據該省查明該犯實係親老丁單取結咨部該司將該犯擬准留養似屬允協至山東

張恭

司議覆山東省咨解清溪因考試雇倩鎗手傳遞破
案聞拏投首減徒不准留養一案職等查原咨内聲
明該犯解清溪於破案後逃逸已逾四年之久係屬
遊蕩他鄉遠離父母核與妄親不孝不准留養之例
相符該司照擬咨覆並無錯悞雖與張恭一案同時
核辦亦不至兩相剌謬謹繕具説帖並將辦過成案
開单一併呈
閱是否仍候
鈞定

一嘉慶十四年
欽差審擬浙江生員沈晉因生員徐步鰲托嚴廷燮轉求學政劉鳳誥與沈晉打坐聯號倩改文字將丁晉于軍罪上減等擬徒經本部以沈晉于聯號一事雖不知情惟既入場代改文字通同作弊自應與徐步鰲一律問擬近邊充軍該犯供稱親老丁單之處行查該省屬實將該犯照例准其留養在案

一道光元年本部審擬大興縣文生員邱潼因聽受柏齡囑托代為入場應考業已錄取文生將該犯邱

潼依代倩鎗手已成例擬軍因該犯供稱親老丁单

查據順天府尹查明属實將該犯照例枷責准其留

養在案

陳

陝西司奉

大人交核陝西省咨原謀李五十七在監病故下手

應之張色神保應否減流咨請部示一案職等查

例載共毆案內下手應擬絞抵人犯果於未經到官

之前遇有原謀寃因本案畏罪自盡及到官以後未

結之前監斃在獄與解審中途因而病故者准其抵

命將下手應絞之人減等擬流若係配發事結之後

身故及事前在家病亡或因他故自盡與本案全無

干涉者不得濫引此例仍將下手之人依律擬抵等

語此案張包神保聽從李五十七共毆番僧普薩朶卜居身死審將張包神保依共毆下手致命傷重律擬絞李五十七照原謀律擬流等因具題該犯李五十七於未奉部覆以前在監病故該省以例內未結二字是否專指未奉部覆而言下手應絞之張包神保應否減等之處咨請部示等因職等查李五十七雖於定擬罪名具題後病故其為尚未配發事結則一衡情定讞自應將下手應絞之張包神保照例准其減等擬流是否如斯恭候

欽
定後交司遵辦

陳大人批　交司照辦

張色神保

戴

直隸司奉

大人交核順尹咨呈傅氏因犯姦被伊姑張徐氏送縣斷離後聽從趙均章誣控徐氏與夫弟張二通姦等情一案職等查律內僅以夫亡改嫁毆故夫父母與毆舅姑罪同若妻被出不用此律誠以既經被出則恩義已絕未便仍照服制科斷至犯姦之婦經官斷離之後誣告其姑律例內並無作何治罪明文惟被出之婦毆姑律內既不應照服制問擬以此隅反則斷離之婦誣告其姑亦應照誣告平人一律科罪以

昭平允此案傅氏先與李彩通姦被伊姑徐氏與伊
夫叔張二控縣訊明屬實照例擬結因徐氏不願將
傅氏領回斷令母家具領後該氏復聽從趙均章主
唆以徐氏與張二通姦等情誣控查傅氏犯姦後伊
姑徐氏不願領回即與被出無異傅氏聽從趙均章
將其誣告已在斷離之後恩義已絕未便科傅氏以
干名犯義之條自應照凡人誣告本律分別首從定
擬該府尹將傅氏依誣告人死罪未決杖一百流三
千里加徒役三年律為從減一等總徒四年係犯姦

之婦杖決徒贖詳核情罪尚屬允協似可照覆是否

仍候

鈞定

筆墨館

陳

江西司奉

大人交核江西省題蒙老五仔毆斃何俊地一命並聽從蒙松庭幫同燒死何蘭貴何妹仔二命一案職等查此案該犯蒙老五仔先毆斃何俊地一命後因蒙松庭起意燒死滅跡並商同該犯將何蘭貴何妹仔抬入火內一併燒斃查何蘭貴與何妹仔各居無服族姪並非一家其何妹仔與何俊地同胞弟兄係屬一家遍查律例內並無致死一家二命及三命而非一家一係鬥殺二係謀殺加功作何治罪明文檢

查歷年並無辦過似此成案惟鬥殺與謀殺加功均
應絞候是該犯聽從帮同燒斃何蘭貴何妹仔二命
核其情節雖與鬥殺有別而其罪名實與鬥殺無異
該省將該犯棠老五仔比照毆死一家二命或三命
而非一家例擬以絞決詳核情罪尚屬允當似可照
覆是否仍候
欽定
陳大人批　交司速辦

陳

廣東司奉

大人交核廣東省咨鄧陽月糾竊無服族孀鄧彭氏衣飾臨時盜所拒捕未經成傷一案該省將鄧陽月依竊盜臨時拒捕未經成傷者首犯發近邊充軍例擬發近邊充軍經廣東司以律載各居親屬相盜無服之親減一等律意親屬行竊之罪既較凡人為輕則因竊而圖脫拒捕似未便與凡盜同論至卑幼於尊長因行竊而致有殺傷跡近於強而又損傷於人與僅止圖脫拒毆者不同故嚴立科條然必已殺已

傷方坐非謂一經拒捕即以凡論致與卑幼行強盜者無所區別也且律內殺傷字樣似指已殺傷者而言即如同居卑幼引人盜財他人殺傷人卑幼縱不知情亦依殺傷尊長本律從重論若謂未傷亦坐設有子孫引人盜財他人但經圖脫拒毆豈能即科子孫以毆祖父母父母之罪是毆而已傷與毆而未傷最為分明惟親屬相盜律例並無拒捕未傷作何治罪明文應交館查核等因職等查例載親屬相盜殺傷之案除卑幼行強盜不論有無服制均以凡論如無

服卑幼竊盜及搶奪尊長財物殺傷尊長者以凡盜殺傷之罪與服制殺傷及同姓親屬相毆各本律相比從其從重者論各等語詳繹例意雖只言殺傷自已兼包未傷者在內犯尊之未傷者如律稱毆胞兄姊但毆即坐例稱執及赶殺期尊之類是也拒捕之未傷者如例稱竊盜拒捕未成傷分別充軍滿徒之類是也若謂拒捕未傷不在凡盜殺傷之列豈卑幼犯尊未傷亦不在服制殺傷之列乎且卑幼犯尊已傷者既以凡人拒捕論若未傷即不以拒捕論亦不足以示

持平至律內同居卑幼引人盜他人殺傷人卑幼縱不知情亦依殺傷尊長從重論誠因尊長之被殺由於卑幼將引所致所謂罪坐所由也不言未傷註內已有仍以私擅加罪及殺傷罪權之文自可遵照辦理此案鄧陽月糾窃無服族孀鄧彭氏衣飾被鄧彭氏揪住喊捕該犯將鄧彭氏推跌倒地並未成傷携賍逃逸按親屬相毆則手足毆人不成傷罪止擬笞加等亦止於笞責而凡盜臨時拒捕未經成傷罪應擬軍自應以凡盜殺傷之罪與同姓相毆之罪本律

鈞

相比從重論該省將鄧陽月依竊盜臨時盜所拒捕

未經成傷者首犯擬軍例發近邊充軍係屬照例辦

理應請照覆伏候

定後交司遵辦

笙陴館

戴

安徽司奉

大人交核安徽省咨許曉齋誤毒伊媳楊氏身死一案職等查此案許曉齋因伊妻劉氏與王信懷通姦該犯瞥見忿恨起意致死用砒礵拌入飯內欲將劉氏謀死不意伊媳楊女誤食致斃查該犯許曉齋聞姦謀死伊妻例止擬徒與謀殺平人及無過之妻罪應斬絞者不同其誤毒伊媳亦與誤殺平人迥別惟律例內並無本夫聞姦數日謀殺姦婦誤殺有服卑幼本夫作何治罪明文檢查歷年亦無辦過似此成

案若將該犯竟照謀殺人而誤殺傍人以故殺論故殺子孫律擬以杖流未免情輕法重且謀殺子而誤殺有服卑幼新例有按服制減等問擬此案事雖異而情則同自可酌量定擬該省將該犯許曉齋比照故殺子婦至死流罪律上量減一等擬杖一百徒三年並將姦夫王信懷比照本夫聞姦數日殺死姦婦姦夫到案供認不諱確有寔據例擬徒詳核情罪均屬允協似可照覆是否仍候

欽定

河南司奉

戴大人交核河南省咨遣犯托克托布復竊官馬潛逃一案職等查例載黑龍江等處旗人發遣各處駐防當差後復行犯罪即銷除旗檔改發雲貴兩廣令地方官與民人一體嚴加管束等語此案托克托布係黑龍江旗人先因醉酒滋事經伊父呈送發遣河南駐防當差今在配復竊官馬口袋被獲自應照例將該犯銷除旗檔改發雲貴兩廣與民人一體嚴加管束該省將該犯僅擬改發並未銷除旗檔係屬錯悞

應請交司即行照例更正是否如斯仍候

鈞定

戴大人批　交司照辦

河南司奉

陳大人交核河南省奏留覊司監斬犯王長法等商謀越獄僧德法畏法不從一案職等查乾隆五十一年九月十四日欽奉

上諭明興奏司監重犯單大經等反獄一案單大經等糾犯反獄時該司東南西監收禁各犯俱安靜未動尚知安分守法著軍機大臣會同行在刑部詳核該犯等原定罪名酌予末減等因欽此當經議請將原擬斬候應行入實之崔四任四兒等照情實兩次未勾之例改議緩決等

因奏准在案此案僧德法等三犯於王長法斜犯越
獄各將鐐鍊扭斷並分砸各犯鎖鍊僧德法等畏法
不允扭砸該撫奏請將原擬斬決之僧德法汪連鵬
原擬絞決之鄧莫堆均量減監候等因查僧德法等與
崔四等同一安分守法崔四等係例應情實之犯既
得量改緩決則原擬立決之僧德法等自亦可量予
末減所有該撫請量減監候之處尚屬允當似應照
覆是否如斯伏候
定後交司辦理

鈞

戴

山西司奉

大人交核山西省題趙萬良砍傷曾進德身死一案

職等查例載鬪毆之案如當致命之處而傷輕或傷重而非致命之處因風身死者必死在十日以外方准聲請減流其致命重傷及雖非致命傷至骨損骨斷即因風身死在十日以外仍依律擬以絞抵又律載保辜限內因原毆之傷死者如打人頭傷風從頭瘡以而入因風致死之類鬪殺論辜限內原毆傷已平復別因他故死者謂打人頭傷不因頭瘡得風別因他病而死者是為他故從毆傷法不在抵命之律各

等語詳繹律註辜限内打人頭傷不因頭瘡得風别
因他病而死即不在抵命之律是凡被毆後因病身
死寔非死于原毆之傷即置原毆之傷于不問則被
毆有不致命骨損之傷漸次平復别因致命輕傷進
風身死者即將骨損之傷置之不論例内所稱傷至
骨損骨斷即因風身死十日以外仍擬絞抵之語自
係専指骨斷骨損之傷因風身死而言其被毆雖有
損斷之傷風從輕傷而入既在十日以外因風身死
者自應准其依例减流不在仍擬絞抵之限至毆傷

致命傷至抵骨從前有聲明致命傷重擬以絞抵者近年皆作輕傷聲請改流現檢查道光元年有河南省張林成用凳角磕傷張元仁右額角越十五日抽風身死一案又三年安徽省題傅悰周用糞扒毆傷王兆揣右額角越十四日因風身死一案又四年陝西省題蘊哈利子用棍毆傷李潲章額顱越十九日因風身死一案又五年山西省題張維枝用刀扎傷徐正旺左額角越十七日抽風身死一案又該省題白存邁用木柴毆傷蘊引兒偏左越十九日因風身

死一案以上五案原驗均深至骨骨未損俱聲明致命傷輕照例減流在案此案趙萬良用刀砍傷曹進德越十八日因風身死檢查原驗曹進德左手中指骨損結痂漸次平復左額角及傷斜長七分寬二分深至骨骨未損將趙萬良照例聲請改流等因是曹進德之身死實由致命左額角進風所致與不致命左手指骨損之傷無涉既死在十日以外核與張林成等之案傷情相同似應照該省原擬聲請減流是否仍候

欽定

笙埲館

